

Iktatószám: ki/MODJH01/000335/2025/MVLSZ
Ügyiratszám: TAO/000335/2025/MVLSZ
Ügyintéző: Béres Márk Valentin
E-mail: mark.beres@waterpolo.hu
Évad: 2025/2026; Alapidőszak

Kecskeméti Egyetemi Sportegyesület
Kecskemét
Izsáki út 10.
6000

Tárgy: Sportfejlesztési program módosítására irányuló kérelem jóváhagyása

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a **Kecskeméti Egyetemi Sportegyesület** (székhelye: 6000 Kecskemét Izsáki út 10., adószáma: 19089607-1-03, képviselője: Járdi Ádám) (a továbbiakban: Kérelmező) kérelme alapján a fenti iktatószámon lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás keretében meghozta a következő módosító

HATÁROZATOT

A MVLSZ, mint közigazgatási hatóság a Kérelmező 2025.04.07. napján kelt ki/JH01/000335/2025/MVLSZ azonosítószámú – a 2025/2026-os évi támogatási időszakra vonatkozó – határozatával jóváhagyott sportfejlesztési programját jogcímenként az alábbi összegekre

módosítja:

A jóváhagyott sportfejlesztési program támogatásának összege (Ft)					
Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész
Személyi jellegű ráfordítások	3 600 000 Ft	74 227 Ft	37 113 Ft	3 711 340 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	220 000 Ft	4 536 Ft	2 268 Ft	226 804 Ft	0 Ft
Versenyeztetés	1 030 000 Ft	21 237 Ft	10 619 Ft	1 061 856 Ft	0 Ft
Összesen	4 850 000 Ft	100 000 Ft	50 000 Ft	5 000 000 Ft	0 Ft

A módosított sportfejlesztési program támogatásának összege (Ft)					
Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész
Személyi jellegű ráfordítások	3 708 826 Ft	76 471 Ft	38 235 Ft	3 823 532 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	391 174 Ft	8 065 Ft	4 033 Ft	403 272 Ft	0 Ft
Versenyeztetés	750 000 Ft	15 464 Ft	7 732 Ft	773 196 Ft	0 Ft
Összesen	4 850 000 Ft	100 000 Ft	50 000 Ft	5 000 000 Ft	0 Ft

A sportfejlesztési programon elvégzett módosítás tételes bontása:

Jogcím	Megnevezés	Művelet	A jóváhagyott sportfejlesztési programban az adott tétel támogatásának összege (Ft)	A módosított sportfejlesztési programban az adott tétel támogatásának összege (Ft)
Személyi jellegű ráfordítások	Edző,Gyenes István	Csökkentett	1 855 670 Ft	1 701 031 Ft
Személyi jellegű ráfordítások	Adminisztrátor,Dengi Zoltán	Növelt	1 855 670 Ft	2 122 501 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	Sportfelszerelés, ruházat,Sportfelszerelés, ruházat csomag	Növelt	226 804 Ft	403 272 Ft
Versenyeztetés	Felnőtt	Csökkentett	1 061 856 Ft	773 196 Ft
Személyi jellegű ráfordítások (Közreműködői díj)	Közreműködői díj	Növelt	74 227 Ft	76 471 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan) (Közreműködői díj)	Közreműködői díj	Növelt	4 536 Ft	8 065 Ft
Versenyeztetés (Közreműködői díj)	Közreműködői díj	Csökkentett	21 237 Ft	15 464 Ft
Összesen			5 100 000 Ft	5 100 000 Ft

A sportszervezet 10 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 12100011-19010265-00000000 számú fizetési számlájára.

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A sportszervezet a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A határozat a közléssel végleges. A sportszervezet a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási per iránti keresetlevelet a véglegessé vált határozat közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a fenti iktatószámra való hivatkozással, a sportszervezet székhelye szerinti törvényszéknek címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás

igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező sportfejlesztési programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig, 2025.02.26. napjáig benyújtotta.

A Hatóság a 2025.04.07. napján kelt ki/JH01/000335/2025/MVLSZ számú határozatával a 2025/2026-os évi támogatási időszakra benyújtott sportfejlesztési programot jóváhagyta.

A Kérelmező a 2026.03.10. napján kelt kérelmében a fenti jóváhagyó határozat módosítását kérte.

Mivel a benyújtott kérelem és mellékletei alapján a tényállás nem volt kellően tisztázott, az MVLSZ – az Ákr. 42. § (2) bekezdésére tekintettel – külön végzésben a kérelem teljes eljárás szabályai szerinti elbírálásáról rendelkezett és tájékoztatta a Kérelmezőt a – sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (7) bekezdése szerint – megállapított ügyintézési határidőről.

A hatóság az eljárás során megállapította, hogy a módosított sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, annak szakmai tartalma illeszkedik az MVLSZ hosszú távú stratégiai fejlesztési koncepciójához, ezért a TAO Bizottság, mint sportszakmai testület a 156/2026. (IV.05.) számú sportszakmai álláspontjának alapul vételével a módosítási kérelmet a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta.

A fentiekben túlmenően a Hatóság felhívja a Kérelmező figyelmét, hogy a módosító határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a Kormányrendelet 4. § (11) bekezdése alapján a honlapján köteles közzétenni.

A sportfejlesztési program módosítására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Tájékoztatjuk, hogy a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj vonatkozásában, jelen határozat számviteli bizonylatnak minősül.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A fentiekre tekintettel, abban az esetben, ha a Hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, kérjük, hogy vegyék fel a kapcsolatot a MVLSZ gazdasági igazgatóságával, az igazgatási szolgáltatási díj kiutalásához szükséges számlaszám egyeztetése céljából.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVLSZ, mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védíratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A Hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, a Kormányrendelet 4. § (5) bekezdésén, valamint 10. §-án alapul.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Madaras Norbert
Elnök
nevében és megbízásából

Kollár Edina
Operatív vezető

A határozatot kapják:

1. Kecskeméti Egyetemi Sportegyesület
2. Irattár